



Asignatura: Taller: Prácticas de la Comprensión y de la Producción Lingüísticas III

Cátedra: Única

Docente responsable: Mgter. María Gina Furlan

Sección: Español

Carrera/s: Profesorado y Licenciatura

Curso: 3er año

Régimen de cursado: Anual

Carga horaria semanal: 3 horas

Correlatividades: especificadas en el plan de estudios vigente.

FUNDAMENTACIÓN

El espacio curricular *Taller: Prácticas de la Comprensión y de la Producción Lingüística III* cierra un trayecto de tres talleres dictados en el Profesorado y en la Licenciatura de Español como Lengua Materna y como Lengua Extranjera. Luego del tratamiento de textos narrativos y expositivo-explicativos en los *Talleres I y II*, el *Taller III* profundiza en la comprensión y producción de géneros argumentativos con el objetivo de promover la formación de lectores y escritores competentes, reflexivos y críticos.

Los marcos teóricos que se desarrollan a lo largo del *Taller III* se orientan en dos direcciones: en primer lugar, hacer las veces de andamiaje para optimizar el empleo hábil de estrategias de lectura y de escritura; en segundo lugar, acercar al estudiante a géneros argumentativos propios de su comunidad discursiva y de su ámbito profesional, y a géneros argumentativos valorados por su impronta histórica, estética y cultural.

El programa se estructura en cuatro unidades temáticas, cuyo desarrollo no tiene que entenderse en sentido lineal, sino más bien recursivo, puesto que los contenidos constituyen diferentes itinerarios de análisis para la comprensión y producción integral de los discursos argumentativos.

El *Taller III* hará foco en la promoción de la alfabetización académica; en lo actitudinal, a partir de una consideración de lo argumentativo como discurso persuasivo que atraviesa la totalidad de nuestras prácticas, se promueve una predisposición hacia la autocrítica, la crítica constructiva, la apertura de criterios y el respeto por los puntos de vista contrarios.

OBJETIVOS

OBJETIVOS GENERALES

Se espera que al finalizar el trayecto formativo el/ la estudiante sea capaz de:

- Valorar la modalidad de taller como espacio para la reflexión y la apropiación crítica de conocimientos y habilidades.
- Desarrollar estrategias cognitivas y metacognitivas que les permitan optimizar los procesos de lectura y de escritura de textos argumentativos.
- Reconocerse integrante de una comunidad discursiva en la que circulan géneros discursivos específicos.
- Ampliar pensamiento crítico para la comprensión y producción de textos argumentativos de diferentes ámbitos y temáticas.
- Desarrollar la autocrítica, la crítica constructiva y el respeto por las posturas contrarias.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Se espera que al finalizar el trayecto formativo el/ la estudiante sea capaz de:

- Reconocer los principales abordajes teóricos sobre la argumentación para aplicarlos al análisis de diferentes textos.
- Emplear estrategias inferenciales en los procesos de comprensión de textos argumentativos.
- Gestionar estratégicamente la escritura en proceso de textos argumentativos adecuados y normativamente correctos.
- Co-gestionar la escritura como herramienta comunicativa y con función epistémica en el marco de trabajos colaborativos.
- Identificar la situación comunicativa y enunciativa de un texto argumentativo.
- Reconocer características lingüísticas y discursivas que singularizan los géneros propios de la argumentación.
- Reconstruir la situación enunciativa de un texto argumentativo.

CONTENIDOS

UNIDAD 1: ARGUMENTACIÓN: ORÍGENES, DESARROLLO, PERSPECTIVAS TEÓRICAS

La argumentación en la Antigüedad Clásica: Enfoques lógico, dialéctico y retórico. Géneros aristotélicos. El plan retórico. La *dispositio* aristotélica.

Aproximación a algunas teorías argumentativas del S. XX.

BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA UNIDAD 1

Narvaja de Arnoux, E.; Di Stefano, M. y Pereira, C. (2006). *La lectura y la escritura en la universidad.*Buenos Aires: Eudeba.

Padilla, C.; Douglas, S. y López, E. (2014). Yo argumento. Taller de prácticas de comprensión y producción de textos argumentativos. Córdoba: Comunicarte. Cap. 1.

Perelman, Ch. (1997). El imperio retórico. Santa Fe de Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Plantin, C. (1998). La argumentación. Barcelona: Ariel

Pipkin Embón, M.; Reynoso, M. (2010). *Prácticas de lectura y escritura académicas*. Córdoba: Comunicarte. Cap. VII.

UNIDAD 2: GÉNEROS DISCURSIVOS ARGUMENTATIVOS

Géneros argumentativos académicos y profesionales: Reseña, Artículo de investigación, Ponencia, Ensayo literario y académico. Nota de opinión, Editorial.

La argumentación oral: Debate. Etapas de la argumentación oral. Reglas para una discusión crítica. Tema, estructura y estilo de géneros argumentativos. Plan textual de escritura en el Siglo XX.

BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA UNIDAD 2

- Croci, P. (2007). La reseña. En S. Nogueira (coord). *La lectura y la escritura en el inicio de los estudios superiores*. Buenos Aires: Biblos.
- Borsinger, A.; Bosio, I.; Castro, E.; Cubo de Severino, L.; Dúo, O.; Ejarque, D.; Gazali, A.; Lacón, N.; Müller, G.; Prestioni, C.; Puiatti, H.; Sacerdote, C.; Tamola de Spiegel, D.; Vega, A. y Zani, A. (2005). Los textos de la ciencia. Córdoba: Comunicarte.
- Padilla, C.; Douglas, S. y López (2014). Yo argumento. Taller de prácticas de comprensión y producción de textos argumentativos. Córdoba: Comunicarte. Caps. 5 y 6.
- Narvaja de Arnoux, E.; Di Stefano, M. y Pereira, C. (2006). *La lectura y la escritura en la universidad.*Buenos Aires: Eudeba.
- Van Eemeren, F., Grootendorst, R. y Snoeck Henkemans, F. (2006). *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación.* Trad. R. Marafioti. Buenos Aires: Biblos.

Corpus: Selección de ensayos y otros géneros argumentativos propuestos para las unidades 2, 3 y 4.

UNIDAD 3: SITUACIÓN COMUNICATIVA Y ENUNCIATIVA

Situación de comunicación. Construcción del enunciador y del enunciatario en textos argumentativos. El discurso polémico.

Marcas de subjetividad. Fenómenos de polifonía en géneros argumentativos.

Los roles en el modelo dialogal: proponente, oponente y tercero.

BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA UNIDAD 3

- Kerbrat Orecchioni, C. (1986). *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires: Hachette.
- Padilla, C.; Douglas, S. y López, E. (2014). Yo argumento. Taller de prácticas de comprensión y producción de textos argumentativos. Córdoba: Comunicarte. Caps. 4 y 6.
- Plantin, C. (2005). La argumentación. Historia, teorías y perspectivas. Buenos Aires: Biblos.
- Van Eemeren, F., Grootendorst, R. y Snoeck Henkemans, F. (2006). *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación.* Trad. R. Marafioti. Buenos Aires: Biblos.

UNIDAD 4: LA ESTRUCTURA ARGUMENTATIVA

Cuestión. Tesis. Argumentos. Contraargumentos y refutación. Aproximación a las falacias. Técnicas argumentativas. Recursos lingüísticos y discursivos de la argumentación.

BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA UNIDAD 4

- Plantin, C. (2005). La argumentación. Historia, teorías y perspectivas. Buenos Aires: Biblos.
- Pereira, C. (2005). Las prácticas de lectura y escritura en el ámbito universitario. Exposición y argumentación. E. C. Pereira (coord.) *La comunicación escrita en el inicio de los estudios superiores*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Santibáñez Yáñez, C. y Marafioti, R. (eds.) (2008). *De las falacias. Argumentación y comunicación.*Buenos Aires: Biblos.
- Van Eemeren, F., Grootendorst, R. y Snoeck Henkemans, F. (2006). *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación.* Trad. R. Marafioti. Buenos Aires: Biblos.

METODOLOGÍA

Se implementará principalmente la modalidad de Taller; ello no excluye el empleo de otros formatos de transposición didáctica que contemplen diferentes estilos de aprendizaje.

Se parte de una concepción de los procesos de aprendizaje optimizados por la mediación de los pares y del docente en el marco de una interacción áulica andamiada. Por este motivo, se propondrán actividades de lectura y escritura individuales, presenciales o diferidas, pero se promueven y enfatizan instancias colaborativas de comprensión y producción de géneros argumentativos y la puesta en común de los abordajes realizados.

MODALIDAD DE CURSADO Y EVALUACIÓN

La materia contempla la evaluación diagnóstica, a partir de la indagación sobre los conocimientos previos de los estudiantes; de seguimiento, en las instancias de trabajo de taller bajo la guía del docente y en las actividades prácticas planteadas; y de integración, en los parciales, a través de la producción de géneros argumentativos secundarios. Para acreditar la materia, se deberán aprobar 4 trabajos prácticos y 2 parciales escritos.

La condición de cursado puede ser promocional, regular o libre:

- Alumnos promocionales: deben tener asistencia del 80%, aprobar dos parciales y cuatro trabajos prácticos con nota no inferior a 4 (cuatro). El promedio para acceder a la promoción debe ser 7 (siete) y es el resultante de la suma de cada uno de los parciales más el promedio de los prácticos. Los alumnos promocionales tienen derecho a la recuperación de un trabajo práctico y de un parcial por ausencia, por aplazo o para subir la nota.

- **Alumnos regulares:** deben aprobar un trabajo práctico consensuado con la docente y los dos parciales con nota no inferior a 4 (cuatro). Tiene derecho a la recuperación de un parcial por ausencia o por aplazo.
- La cátedra contempla en todos los casos la posibilidad de recuperación estipulada para estudiantes en general, trabajadores y con personas a cargo conforme a la reglamentación vigente.
- **Alumnos libres:** deben aprobar tres instancias, cada una de ellas eliminatoria: producción de un género argumentativo sobre la base de un texto fuente, una instancia escrita teórico-práctica y una oral sobre la totalidad de los contenidos del programa.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Interpretación de consignas.
- Lectura comprensiva.
- Capacidad de razonamiento crítico.
- Producción adecuada al género discursivo, y correcta desde el punto de vista normativo.
- Apropiación del marco teórico.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

Las eventuales modificaciones en la bibliografía serán comunicadas oportunamente a través del aula virtual de la asignatura.

Amossy, R. El ethos oratorio o la puesta en escena del orador. Extracto de Ruth Amossy. Traducción de Estela Kallay.

https://lecturayescrituraunrn.files.wordpress.com/2013/08/amossy-r-el-ethos-oratorio-o-la-puesta-en-escena-del-orador-extracto.pdf

Anscombre, J.C.; Ducrot, O. (1988). La argumentación en la lengua. Madrid: Gredos.

Angenot, M. (2016) Diálogo de sordos: tratado de retórica antilógica en Montero Ana Soledad. En *El análisis del discurso polémico*. Bs.As: Prometeo Libros

Aristóteles. (1967). Retórica en Obras completas. España. Aguilar.

Bajtín, M. (2011). Estética de la creación verbal. Buenos Aires: Siglo veintiuno. 1979.

Benveniste, E. (1979). Problemas de Lingüística general I y II. México: Siglo Veintiuno.

Carlino, P. (2009). Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Calsamiglia Blancafort, H. (2001). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. 1ª reimp. Barcelona: Editorial Ariel.

Charaudeau, P.; Maingueneau, D. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu. Filinich, M.I. (2007). *Enunciación*. Universidad de Buenos Aires: Eudeba.

- Flower, L.; Hayes, J. (1981). Textos en contexto. https://isfd87-bue.infd.edu.ar/sitio/upload/Flowers_y_Hayes.pdf
- García Negroni, María Marta. (2008). Subjetividad y discurso científico-académico. Acerca de algunas manifestaciones de la subjetividad en el artículo de investigación en español. *Revista Signos.* 41 (66). 5-31.
- García Negroni, M. (2016). Para escribir bien en español. Claves para una corrección de estilo. Bs.As.: Waldhuter.
- Giménez, Gustavo, et al. (2014). *Opinar y decir lo propio. Estrategias para enseñar a argumentar en la escuela.* Córdoba: Editorial Universidad Nacional de Córdoba.
- Kerbrat-Orecchioni. C. El discurso polémico. En Polifonía y polémica (Adaptado de C. Kerbrat Orecchioni: "La polemique et ses definitions" en Le disours polémique. Lyon. P.U.L. (1980)
- Leitao, S; De Chiaro, S; Ortiz, M. (2016). El debate crítico: un recurso de construcción del conocimiento en el aula. Textos de didáctica de la lengua y la literatura 73. 26-33
- López Casanova, M. 2010. Los textos y el mundo. Una propuesta integral para talleres de lectura y escritura. Los polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Marafioti, R.; Bonnin, J. (eds.) (2018). Voces en conflicto. Enunciación y teoría de la argumentación en la audiencia por la ley de medio. Bs.As.: UNM Editora.
- Marafioti, R. (2003). Los patrones de la argumentación. La argumentación en los clásicos y en el siglo XX. Buenos Aires: Biblos.
- Marín, Marta. (2015). Escribir textos académicos y científicos. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Martínez, C. (2004). Estrategias de lectura y escritura de textos. Perspectivas teóricas y talleres. Cali: Universidad del Valle.
- Martínez Puig, María de Lourdes. (2021). La enseñanza del género ensayo en la clase de Literatura (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de La Plata). Accesible en: http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/119594
- Matteucci, N. (2013). Estrategias para comprender y producir ensayos. Bs.As.: Noveduc
- Matteucci, N. (2008). Para argumentar mejor: Lectura comprensiva producción escrita. Bs.As: Edición Novedades Educativas.
- Montolío, E. (coord.) (2000). Manual práctico de escritura académica. Volumen II y III. Barcelona: Ariel.
- Navarro, F (coord.) (2014). Manual de escritura para carreras de humanidades. Bs. As.: Filo: UBA
- Nogueira, S. (coord). (2010). Estrategias de lectura y escritura académicas. Estudio y ejercitación de la enunciación, la textualidad, la explicación y la argumentación. Bs.As. Biblos.
- Parodi, G. (ed.) (2008). Géneros académicos y géneros profesionales. Valparaíso: Ediciones universitarias de Valparaíso.
- Perelman, Ch.; Olbrechts-Tyteca (1989). *Tratado de la argumentación. La nueva retórica.* Madrid: Gredos.
- Plantin, Ch. (1998). La argumentación. Barcelona: Ariel.

Plantin, C. (1990). Essais sur l'argumentation. Introduction â l'etude linguistique de la parole argumentative. Paris: Editions Kimé.

Reale, A.; Vitale, A. (1995). La argumentación (Una aproximación retórico-discursiva). Buenos Aires: Ars Ruiz. E. (1995). *Enunciación y polifonía*. Bs.As: Ars.

Tale, C. (1996). Sofismas. Córdoba: Ediciones del Copista.

Toulmin, S. (2007). Los usos de la argumentación. Barcelona: Península.

Vazquez, G. (coord.)(2001). Guía didáctica del discurso académico escrito. Madrid: Adieu.

Van Eemeren, F.; Grootendorst, R.; Snoeck Henkemans, F. (2002). Argumentación. Bs.As: Biblos.

Vega Reñon, L. (2015). Introducción al arte de argumentar. Perú: Palestra editores.

Vega Reñón, L; Olmos Gómez, P. (2011). Compendio de lógica, argumentación y retórica. Madrid: Trotta.

Verón, E.; Arfuch, L.; Chirico, M.M.; de Ipola, E.;Goldman, N.; González Bombal, M.I.; Landi, O. *El discurso político*. Lenguajes y acontecimientos. (1987) Bs.As.: Hachette

Weston, A. (2001). Las claves de la argumentación. Barcelona: Ariel.

Weinberg, Liliana (coord.). (2017). El ensayo en diálogo. México: Universidad Autónoma de México.

CRONOGRAMA TENTATIVO

UNIDADES	
UNIDAD 1	marzo- abril- mayo
UNIDAD 2	mayo- junio- julio
UNIDAD 3	julio- agosto- septiembre
UNIDAD 4	agosto- septiembre - octubre



Hoja Adicional de Firmas Programa Firma Ológrafa

Número:

Referencia: Programa Taller: Prácticas de la comprensión y producción lingüísticas III/Español/ CL2025-2026

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 8 pagina/s.